

MINISTARSTVO TURIZMA I SPORTA

n/p Ministra turizma i sporta

n/p Ministarstvo financija

n/p Ministarstvo građenja i prostornog uređenja

PRIJEDLOG IZMJENA, POSTUPANJA I ANALIZE

Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti potpuno je **neopravdano i s nedovoljno snažnim činjenicama u obrazloženju predložen za hitnu proceduru**. Kao što je javnosti vidljivo iz brojnih komentara na e-Savjetovanju, zakonski prijedlog izazvao je snažne reakcije, strah i zabrinutost među malim iznajmljivačima koji su u potpunosti shvatili ozbiljnost opasnosti donošenja ovog zakona u predloženom obliku i posljedice koje ih očekuju.

Dosadašnje zakonske odredbe u potpunosti su zadovoljavale potrebe ugostiteljske djelatnosti, jer su se rješenja o obavljanju ugostiteljske djelatnosti mogla izdati i za objekte stambene namjene te su bila osnovama po načelima slobode poduzetništva i upravljanja vlastitom legalnom imovinom u svrhu ostvarivanja gospodarske koristi.

Sukladno važećem Zakonu, iznajmljivač je svaka fizička osoba, državljanin Republike Hrvatske te državljanin ostalih država članica Europskoga gospodarskog prostora i Švicarske Konfederacije a koji ishodi rješenje o odobrenju za pružanje ugostiteljskih usluga u domaćinstvu za objekte koji se nalaze na području Republike Hrvatske.

Osnovni razlozi zbog kojih apeliramo na povlačenje prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti iz hitne procedure:

Ne postoji razlog i osnova za donošenje zakona u hitnoj proceduri jer se problem privremeno izdanih rješenja može riješiti zasebnom odlukom.

Potrebno je prethodno **provesti studije** ekonomskog utjecaja na koliko bi se postojećih malih obiteljskih iznajmljivača odnosile predložene izmjene zakona i to za svaku kategoriju posebno kako bi se omogućilo realno ekonomsko, gospodarsko i socijalno sagledavanje posljedica predloženih izmjena uz aktivno sudjelovanje svih relevantnih sudionika u njegovom definiranju, a sve zbog utjecaja na izuzetno veliki broj ljudi koji u sektoru turizma osiguravaju obiteljsku egzistenciju.

Tražimo svrhovitiju, adekvatniju i pravedniju brigu o ovoj djelatnosti, **bez diskriminacija i podjela** za sve uključene strane. **Osnovna premisa zakona je briga o kvaliteti usluge**, a upravo se taj smisao gubi pukim formaliziranjem kategorija iznajmljivača koje ničim ne garantiraju ispunjenje svrhe ovog zakona

Predloženim izmjenama zakona uvodi se i obveza postojećim pružateljima usluga smještaja u domaćinstvima da u roku od pet godina ishode suglasnost 80% potpisa suvlasnika zgrade, čime bi **zakonodavac potpuno neosnovano dao pravo trećoj strani da upravlja nekretninom koja nije u njenom vlasništvu**. Ogromno javno nezadovoljstvo ukazuje na to da nisu uzeti u obzir širi aspekti mogućih posljedica koje bi proizašle iz ukidanja dozvola za pružanje usluga smještaja u domaćinstvima, ukoliko se u zadanom roku ne prikupi traženi postotak potpisa. Ova obveza je u praksi teško provediva, jer je zbog složenih suvlasničkih odnosa u mnogim zgradama gotovo nemoguće osigurati potrebnu suglasnost. Nedostupnost vlasnika, parnice vezane uz vlasništvo, suvlasnici mogu biti i država i JLS, nesuglasice među suvlasnicima, kao i promjene vlasništva tijekom procesa ishođenja suglasnosti dodatno otežavaju ostvarenje ovog cilja. U konačnici, ovakvi uvjeti bi doveli do ukidanja djelatnosti u velikom broju slučajeva, što je neprihvatljivo za sve postojeće pružatelje usluga koji posluju zakonito i u skladu s dosadašnjim pravilima, te su u te nekretnine uložili značajna financijska sredstva. Ovakvom odredbom bi se de facto zabranilo iznajmljivanje u zgradama, a teret takve odluke bi zakonodavac prebacio na suvlasnike što bi izazvalo značajno pogoršanje međuljudskih odnosa, moguće ucijene ili fizičke obračune.

Iz svih do sada vidljivih prezentacija koje je Vlada pustila u javnost vidljivo je da **alati koje Ministarstvo turizma (ali i druga ministarstva) trenutačno koristi nisu dovoljno razvijeni niti međusobno usklađeni kako bi omogućili točan uvid u ključne podatke**; poput broja aktivnih ležajeva u zgradama, prosječnog broja ostvarenih noćenja u zgradama i visine bruto prihoda takvih apartmana. **Ostaje nejasno na temelju kojih podataka i metodologije su provedene sve dosadašnje analize**. Ovi podaci trebaju biti dostupni i razrađeni, i to ne samo na razini države, lokalne zajednice, već i detaljnije, unutar pojedinih općina.

Prema javno dostupnim podacima Državnog zavoda za statistiku **vidljivo je da u razdoblju od 2019. do 2023. godine nije došlo do povećanja turističkih kapaciteta (broja kreveta, broja soba) a ni povećanja broja dolazaka turista** pa je i nejasna trenutna potreba za smanjenjem kapaciteta u domaćinstvima koji su posredno i neposredno važni sudionici u punjenju državnog proračuna, dosadašnjem brendiranju hrvatskog turizma i uvelike su utjecali na sadašnju percepciju atraktivnosti i specifičnosti Hrvatske na svjetskom turističkom tržištu.

Važnost uloge malih obiteljskih iznajmljivača kao u potpunosti besplatnog prezentatora našeg turizma jako visoko vrednuju i sami turisti što je vidljivo iz svih recenzija i vrlo visokih

ocjena koje apartmani ostvaruju na OTA platformama poput Booking.com, a koji je u svom izvješću prilikom godišnje dodjele Traveller Review Award za 2024. godinu Hrvatsku smjestio među TOP 10 i to na 9. mjesto u svijetu po kriterijima pružanja izvrsne usluge i srdačnosti, te naveo da putnici i dalje pozitivno ocjenjuju iskustvo drugog doma, a apartmani dominiraju kao najnagrađivanija vrsta smještaja već sedmu godinu za redom. Upravo u segmentu smještaja za odmor i drugih jedinstvenih objekata koji su alternativa tradicionalnom hotelskom smještaju zabilježeno je ukupno 10% povećanje u broju nagrada, što pokazuje da putnici i dalje cijene širok izbor različitih vrsta smještaja i jedinstvenu srdačnost koju oni nude. Stoga možemo zaključiti da je nemjerljiva uloga malih privatnih iznajmljivača čije usluge i srdačnost gosti prepoznaju i vrednuju visokim ocjenama i koje su nas i dovele do prvih 10 zemalja u svijetu.

<https://www.tportal.hr/lifestyle/clanak/booking-com-otkriva-dobitnike-traveller-review-awards-za-2024-hrvatska-medu-top-10-destinacija-20240125>

Da je strah od predloženih zakonskih izmjena malih obiteljskih iznajmljivača opravdan govori i činjenica da je ministar Glavina još 14.03. i 15.3.2024. prilikom izlaganja na Kongresu obiteljskog smještaja u Splitu, tada na funkciji državnog tajnika, iznio niz hvalospjeva o malim obiteljskim iznajmljivačima naglašavajući kako smo mi hrvatska posebnost, kako takve vrste iznajmljivača nigdje u svijetu nema i kako će nas zaštititi u svakom pa i poreznom smislu da bi sada 8 mjeseci kasnije kao ministar turizma radio diametralno suprotno.

Potrebno je istaknuti i važnost temeljnih načela koja su u potpunosti ovakvim zakonskim prijedlozima zanemarena, kao što su:

- **Sloboda poduzetništva i upravljanja vlastitom imovinom u svrhu ostvarivanja gospodarske koristi,**
- **Nedopustivost diskriminacije poduzetnika ovisno o prebivalištu i lokaciji pružanja usluge i vrsti nekretnine u posjedu**

PRIUŠTIVO STANOVANJE

S obzirom na to da je ministar turizma u više navrata javno istaknuo da se promjenama ovog zakona želi omogućiti priuštivo stanovanje i ukoliko je zaista ministarstvo turizma uz ostale resore također zaduženo za navedenu problematiku predlažemo sljedeća rješenja:

1. **Financiranje priuštivog stanovanja iz naših dosadašnjih poreza koje plaćamo već desetljećima.**

2. Financiranje iz proračuna Hrvatske turističke zajednice, Hrvatske gospodarske komore i Ministarstva turizma i sporta s obzirom na to da raspolažu značajnim proračunskim sredstvima, a efekti potrošnje tog novca nisu vidljivi ili su se već pokazali dvojbenim (npr. „Hrvatska turistička kartica“ za koju nikada javnosti nisu prezentirani troškovi projekta kao ni njeni učinci, a samo za održavanje izvještajnog sustava za tu karticu koja se uopće ne koristi iz proračuna Ministarstva se troši 10.000 eura godišnje)

3. Preusmjeravanje djela sredstva iz proračuna Ministarstva graditeljstva uključujući i sredstva koja mi kao iznajmljivači izdvajamo za turističke zajednice, u projekte koji će doprinijeti rješavanju problema priuštivog stanovanja. Mišljenja smo da mnogi iznajmljivači sada ne vide izravnu korist od tih izdvajanja, dok bi ta sredstva mogla imati daleko veći utjecaj, vrijednost i važnost ako bi bila usmjerena prema konkretnim projektima poput predložene Zaklade za priuštivo stanovanje ili sličnih zaklada i projekata koji bi imali širi društveni učinak

4. EU je u ovoj godini odvojila 24 milijarde eura bespovratnih sredstava za priuštivo stanovanje u sklopu više projekata, a kojima Republika Hrvatska može ozbiljnim pristupom potražiti rješenje ovog problema ako je u Hrvatskoj taj problem toliko važan da se predlaže čak po našem sudu i protuustavno ograničavanje raspolaganja vlastitom imovinom.

European Social Fund Plus (ESF+) ESF+ je glavni instrument EU-a za financiranje socijalnog uključivanja i rada. Ovaj fond podržava projekte koji se fokusiraju na poboljšanje kvalitete života, uključujući priuštivo stanovanje.

Nepovratna sredstva putem ESF+ često se koriste za financiranje projekata koji omogućuju pristup stanovanju za osobe s niskim prihodima, beskućnike i druge ranjive grupe. Cohesion Fund je usmjeren na pomoć državama članicama EU s niskim BDP-om po stanovniku. Ovaj fond podržava projekte koji doprinose ekonomskoj, društvenoj i teritorijalnoj koheziji EU. Među projektima koji se financiraju putem Cohesion Fund-a, nalaze se i oni koji se odnose na priuštivo stanovanje

<https://european-social-fund-plus.ec.europa.eu/en>

5. Hrvatska narodna banka uz suradnju Ministarstva financija trebali bi osigurati da banke omoguće mladim obiteljima financiranje uz niže kamatne stope, a država može omogućiti i otpis većeg djela glavnice budući da Ministarstvo turizma takve pogodnosti nudi hotelima i kampovima koji su mahom u stranom vlasništvu.

<https://www.vecernji.hr/vijesti/za-odrzive-hotele-i-kampove-170-milijuna-eura-kredita-moguc-otpis-i-50-glavnice-1815600>

6 .Priuštivost se zapravo najbrže i najbolje realizira kroz povećanje životnog standarda, a za standard građana ne odgovaraju mali privatni iznajmljivači nego Vlada koja upravlja državom.

Kao iznimno važno ističemo i da mali obiteljski iznajmljivači upravo svojim radom samostalno i bez ikakve pomoći ili subvencija države osiguravaju zadržavanje nekretnina u svom vlasništvu, a što je vidljivo i iz izvještaja lidera u posredovanju prodaje apartmanskih kapaciteta OTA platforme Airbnb za 2023.godinu, a koji pokazuje prosječnu zaradu i motive iznajmljivanja gdje čak **52% ispitanika iskazuje da im je kratkoročno iznajmljivanje omogućilo da zadrže u vlasništvu svoj dom, pa bi bilo kakve ishitrene, nedovoljno analizirane I neopravdane restriktivne mjere I zabrane prema malim obiteljskim iznajmljivačima zapravo POVEĆALE POTREBU I BROJ LJUDI koji bi tada bili zahvaćeni problemom nemogućnosti osiguravanja prava na dom.**

<https://slobodnadalmacija.hr/split-i-zupanija/split/kolika-je-u-splitu-prosjecna-zarada-od-apartmana-donosimo-podatke-airbnb-ja-iznajmljivaci-samo-prezivljavamo-1435080>

Potrebno je I istaknuti da **obzirom da u periodu od 2019. do 2023.godine nije došlo do povećanja broja ležajeva u smještajnim kapacitetima I nije došlo do povećanja broja turista, ostaje nejasno na čemu se temelji premisa da je sada “povećanje turističkih kapaciteta I povećanje broja turista dovelo do smanjene dostupnosti stambenog prostora”**. Razloge rasta cijena nekretnina (cijene najma I cijene po m²) stoga treba tražiti u nekim drugim uzrocima koji nisu u domeni ministarstva turizma, već ministarstva graditeljstva I prostornog uređenja. Javnosti pritom nisu predstavljene nikakve analize dinamike I dužina trajanja procesa izdavanja građevinskih dozvola, dostupnosti I količini novoizgrađenih stambenih zgrada u odnosu na potražnju za istim.

U prilog navedenim tvrdnjama da kratkoročni najam I broj turista nema utjecaj na dostupnost nekretnina za stanovanje, cijene nekretnina I cijene najma ide I nova analiza stanja sa cijenama najma I cijenama nekretnina u Barceloni koja je prije 10 godina uvela značajne restrikcije I zabrane u kratkoročnom iznajmljivanju apartmana, argumentirajući takav potez željom da cijene stanova budu niže I prihvatljive građanima I da se smanji broj turista. Rezultati nakon 10 godina takve politike su poražavajući:

- Rekordan manjak stanova: Španjolska gradi manje domova nego ikad, a potražnja nadmašuje ponudu 3 prema 1
- Rastuće najamnine i cijene: Airbnb oglasi kratkoročnog najma su se značajno smanjili, ali najamnine u Barceloni porasle su svejedno za 70%, a cijene kuća za 60%.
- Prazni domovi: Za svaki apartman za kratkoročni najam u gradu postoji 8 praznih domova

- Hoteli potiču prekomjerni turizam: 75% turista odsjeda u hotelima, a ne u Airbnb-u.
- U centru grada broj hotelskih kreveta premašuje broj kreveta kratkoročnog najma u apartmanima i to 6 prema 1. S puno manje konkurencije na tržištu, cijene hotela su skočile u nebo i bilježe rast od preko 60% u posljednjem desetljeću

https://novac.jutarnji.hr/novac/aktualno/ovo-prijeti-i-hrvatskim-gradovima-od-nameta-nece-imati-koristi-ni-iznajmljivaci-ni-podstanari-u-barceloni-je-najamnina-veca-70-15525635?cx_linkref=jl_home_vijesti_vise_2

PROBLEM SEZONALNOSTI

Nakon pomnih analiza svih raspoloživih relevantnih službenih izvještaja; Državnog zavoda za statistiku i Eurostata, mišljenja smo da je **evidentno da problem hrvatskog turizma nisu mali privatni iznajmljivači nego ekstremna SEZONALNOST i to najveća u EU i to je zapravo jedini problem tj izazov sa kojim se sada i u budućnosti treba ozbiljno baviti Ministarstvo turizma**, a već desetljećima se s tim nitko ne bavi i ne samo da se ne bavi nego se krivnja za sve prebacuje BEZ IKAKVIH ARGUMENATA na one koji svoju vlastitu imovinu (kapital) žele iskoristiti za svoj opstanak tako da svojoj obitelji mogu samostalno svojim radom osigurati egzistenciju. Stoga **mali iznajmljivači traže od Ministarstva turizma da se ozbiljno i bez daljnjih odlaganja pozabavi upravo problemom sezonalnosti za čije rješavanje bi trebao biti i zadužen.**

Kao najučinkovitiji model rješavanja sezonalnosti predlažemo preusmjeravanje proračunskih sredstava Ministarstva turizma i sporta te Hrvatske turističke zajednice, kao i sredstava prikupljenih višedesetljetnim oporezivanjem iznajmljivača, u **subvencioniranje dodatnih zračnih letova van glavne sezone** u Republici Hrvatskoj.

POREZI- IZMJENE ZAKONA (TZV.REFORME)

Pored ovih gore navedenih prijedloga, postoje i nacrti drugih zakona u nadležnosti Ministarstva financija koji se odnose na poreze malih iznajmljivača i poreza na nekretnine, a koje bismo također željeli preispitati. Iako smo svjesni da Ministarstvo turizma nije nadležno za ove zakone, smatramo važnim istaknuti ove teme i apeliramo na Ministarstvo turizma da se, u okviru svojih mogućnosti, a uvažavajući i odgovornosti koje ministarstvo turizma ima prema malim obiteljskim iznajmljivačima, adekvatno pobrine i za njih.

Nigdje nismo uspjeli naći objašnjenje zašto se prilikom predstavljanja poreznih reformi sa **prihodom od turizma barata kao sa zaradom, kada prihod nije ujedno i zarada.** Ukoliko bi se tako tretirao trebalo bi uvažiti i troškove koje iznajmljivači imaju i odrediti pravedan porez a nikako ne postupati ovako bez ikakvih analiza, parametara i “na silu”. Čak ni tvrtke ne plaćaju porez na prihod, već porez na dobit.

Nigdje nismo uspjeli pronaći projekcije od strane Vlade I Ministarstva financija, koliko se očekuje prihoda u proračun od jednog poreza, a koliko od drugog, kao ni projekcije primjene poreznih izmjena na primjeru jednog apartmana iz čega zaključujemo da nikakve analize nisu ni rađene već da se na ovaj način pokušava maskirati dodatno neopravdano i nepošteno oporezivanje pod krinkom reformi.

Pomnom I vrlo detaljnom analizom ekonomski analitičar Ivica Brkljača utvrdio je da je **kratkoročni najam već sada značajno više oporezivan od dugoročnog najma** I ovisno o kojem gradu se radi **kreće se od 9,1% do 13,7%**. Navedeni podaci dramatično se razlikuju od projekcija koje je Vlada RH predstavila javnosti kao razlog potrebe za dodatnim oporezivanjem kratkoročnog najma, pa je svakako potrebno utvrditi izvore I analitiku koju je provela Vlada RH u simulaciji izračuna.

<https://arhivanalitika.hr/blog/neka-visi-pedro-ii-montirani-proces-i-presuda-kratkorocnom-najmu/>

Uvođenje poreza na nekretnine kod nekretnina koje su stavljene u funkciju kratkoročnog najma, osim što bi diskriminirao samo ovu vrstu djelatnosti u odnosu na sve ostale napravio bi I potpuno suprotan učinak od onog što je intencija takvog poreza- a to je da lako detektira nekretnine koje nisu u funkciji. Uvođenjem ovakvog poreza za nekretnine koje su u funkciji djelatnosti iznajmljivanja u kratkoročnom najmu zapravo bi se motiviralo ljude da rade nelegalno kako bi ga izbjegli, a dodatno ističemo kako se za nekretnine koje su u funkciji kratkoročnog najma već naplaćuje porez na dohodak, a što u svom izlaganju navodi I ekonomski analitičar Đuro Njavro. Posebno je nepravedno na takav način oporezivati nekretnine koje zbog svoje lokacije ni nemaju interes za nikakvim dugoročnim najmom. Čini se da zakonodavac radi isključivo u cilju osiromašivanja građana I priželjkuje da se takve nekretnine prodaju stranim investitorima ili da ne plaćanjem poreza ih država ovrši. Ogroman broj ljudi želi sačuvati svoju djedovinu za koju su generacije odvajale od usta da bi je izgradile I na koju su već višestruku obračunati I plaćeni porezi, pa ovakav potez Ministarstva financija držimo I antisocijalnim I izvjesno nezakonitim.

<https://narod.hr/gospodarstvo/njavro-detajno-objasnio-zasto-porez-na-nekretnine-nije-dobra-stvar>

ZAKLJUČAK

Ne postoji razlog i osnova za donošenje zakona o ugostiteljstvu u hitnoj proceduri jer se problem privremeno izdanih rješenja može riješiti zasebnom odlukom, a sam zakon se odnosi na 125. 000 iznajmljivača I na članove njihovih obitelji I traži ozbiljne analize I studije utjecaja prije samog donošenja kako ne bi posljedično izazvao katastrofalne posljedice na egzistenciju malih obiteljskih iznajmljivača i demografski slom primorskih županija koje se prvenstveno naslanjaju na turizam kao izvor prihoda. Na otocima je to skoro jedini izvor

prihoda. Predloženim zakonskim promjenama u potpunosti su zanemarena temeljna načela:

- Sloboda poduzetništva i upravljanja vlastitom imovinom u svrhu ostvarivanja gospodarske koristi,
- Nedopustivost diskriminacije poduzetnika ovisno o prebivalištu i lokaciji pružanja usluge i vrsti nekretnine u posjedu

Vlada RH, Ministarstvo turizma, Ministarstvo financija i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja prilikom izrade nacrtu izmjena Zakona o ugostiteljstvu, Zakona o lokalnim porezima i Zakona o upravljanju stambenim zgradama nisu napravili nikakve projekcije ni studije utjecaja, nije se utvrdilo ispravno stvarno stanje, nije se vodilo računa o socijalnim komponentama, pravima vlasnika, zabrani diskriminacije i u potpunosti se zanemarilo provjeriti trenutno stanje i rezultate istih mjera u gradovima koji su na sličan način pokušavali smanjiti broj apartmana u kratkoročnom najmu, pa im se unatoč ograničenjima i zabranama dogodio još veći skok cijena najma i cijena nekretnina - što upućuje da je takav potez nepotreban, neučinkovit i štetan i jedino tko bi od njega profitirao su hoteli.

Nakon što smo nedvojbeno utvrdili da u periodu od 2019. do 2023. nije došlo do povećanja broja ležaja i nije došlo do povećanja broja turista, a po kojoj osnovi se ministarstvo turizma pozivalo da upravo zbog tih parametara koji "su svake godine u porastu" je otežana kupovina ili najam nekretnine, potrebno je naći stvarne uzroke skoka cijena nekretnina i cijena dugoročnog najma jer isti nisu nastali krivnjom malih obiteljskih iznajmljivača kako se to prezentira u javnosti bez ikakve analize i izvora.

Problem priuštivog stanovanja spada u domenu Ministarstva graditeljstva koje se uopće nije pozabavilo stvarnim razlozima povećanja cijena nekretnina i dugoročnog najma, no kako je ministarstvo turizma u više navrata naglašavalo kako se izmjenama zakona o ugostiteljskoj djelatnosti rješava i problem stanovanja, predložili smo i načine rješavanja tog problema.

Ono što smo uočili kod svih gore navedenih izmjena Zakona jest da alati koje Ministarstvo turizma, financija i graditeljstva trenutačno koriste nisu dovoljno razvijeni niti međusobno usklađeni kako bi omogućili točan uvid u ključne podatke ili projekcije istih. Ostaje nejasno na temelju kojih podataka i metodologije su provedene sve dosadašnje analize i prijedlozi, te jesu li ikakve analize uopće provedene?

Jedini stvarni ozbiljni problem sa kojim se Hrvatska već duže vrijeme suočava, a Ministarstvo turizma taj problem ne rješava je sezonalnost.

Predlažemo povlačenje I doradu Zakona o ugostiteljstvu, Zakona o lokalnim porezima I Zakona o upravljanju stambenim zgradama prije stupanja na snagu istih.

Prije stupanja na snagu ovih zakona potrebno je napraviti prethodne analize I studije koje će točno utvrditi koliko mali obiteljski iznajmljivači doprinose sektoru turizma, te kakav utjecaj bi na njih, njihovu egzistenciju I općenito sektor turizma izazvale sve predložene promjene, a što je do sada propušteno učiniti.

Nedopustivo je da bi u Hrvatskoj bio zabranjen ili značajno otežan rad hrvatskom građaninu koji radi I privređuje u svojoj zemlji, od svoje imovine, a sve kako bi se smanjio kapacitet smještaja kojim upravljaju mali obiteljski iznajmljivači I na taj način direktno pogodovalo stranim hotelskim lancima.

Mišljenja smo da Hrvatska treba biti butik destinacija s raznolikom ponudom hotela, ali is postojećim malim smještajnim kapacitetima kojeg trebaju pružati domaći ljudi, a ne da nam stranci otmu najvrjednije resurse.

To je naše nasljeđe kojeg se nećemo lako odreći.

Prilozi:

Airbnb statistika

Svi medijski članci navedeni u ovom dopisu

Statistički izvještaji Državnog zavoda za statistiku

Struktura vlasništva postojećih hotelskih grupacija u RH